

А.П. Чехов «Вишневый сад». Знакомство с героями, анализ 1 действия.

Цель: Проанализировав 1 действие, понять характер героев, ведущие мотивы пьесы.

Ход.1. Тестовая работа (выполняется в тетрадях с записью даты и темы урока, сдается на уроке).

Тест по анализу 1 действия «Вишневого сада»

1. Какую традиционную для русской литературы тему развивает Чехов в пьесе «Вишневый сад»?

- А) народную,
- Б) отношения человека и природы,
- В) «отцов» и «детей».

2. Первый акт в композиции является:

- А) экспозицией, медленным вступлением,
- Б) завязкой действия,
- В) кульминацией.

3. Первым на сцене появляется:

- А) представитель нового молодого поколения – купец Лопехин,
- Б) представитель старого, отжившего поколения – слуга Фирс,
- В) представитель нового поколения – студент Петя.

4. «Отец мой, правда, мужик был, а я вот в белой жилетке, желтых башмаках. Со свиным рылом в калашный ряд...мужик мужиком». Как этот фрагмент характеризует героя.

- А) человек, который стыдится своего происхождения,
- Б) человек, который кичится своим происхождением,
- В) человек, который сам, без посторонней помощи выбился в люди.

5. Какие черты присущи Лопехину?

- А) праздность, тяга к роскоши, желание жить за чужой счёт,
- Б) огромная энергия, предприимчивость, широкий размах работы,
- В) бесцельность существования, лень, апатия.

6. Хозяйка усадьбы, Любовь Андреевна Раневская, женщина:

- А) очень эмоциональная, у неё чувства преобладают над разумом,
- Б) практичная, разум преобладает над чувствами,
- В) равнодушная ко всему происходящему.

7. Гаев, брат Раневской в своих высказываниях об имении, предметах в нем:

- А) умен, рассудителен,
- Б) смешон, комичен,
- В) суров, беспощаден.

8. Для Вари, которая ничего не хочет менять в своей жизни, характерно :

- А) самопожертвование, забота о благополучии других людей,
- Б) эгоизм, забота только о себе,

В) принципиальность, умение отстаивать свою точку зрения.

9. Единственным персонажем, который лучше всего понимает Раневскую, все её страдания является:

А) Фирс,

Б) Варя,

в) Аня.

10. Как называют окружающие образованного человека – Петю:

А) «ума палата»,

Б) « мудрец»,

В) «вечный студент» .

11. Ведущим мотивом первого действия пьесы является мотив:

А) продажи имения,

Б) уходящего прошлого,

Б) весеннего обновления.

12. Самым главным мотивом, появляющемся в 1 действии и возникающем в последующих, является мотив:

А) веры героев в светлое будущее,

Б) непонимания героями друг друга,

В) чуткости, бережного отношения героев друг к другу.

13. К каким неутешительным выводам подводит своих читателей драматург (записать 2мя предложениями).

2. Знакомство с анализом 2 действия (устно).

"Вишневый сад". Действие 2- беседы на старой скамейке. Господа, слуги и новые люди. Разные жизненные позиции.

Читать анализ первого действия

Во втором действии сменяются декорации, сцена происходит в поле около усадьбы Раневской.

Если в первом действии фигурировала детская - символ хоть и прошлого, но прошлого живого и радужного, то сейчас **место действия** своими деталями символизирует не просто прошлое, а именно все отжившее: старая заброшенная часовня, старые камни, "когда-то бывшие, по-видимому, могильными плитами", "старая скамья".

И это не случайно: все второе действие отличается уже более горькими, проблемными и конфликтными **интонациями**.

Разговор слуг

Начинается действие тем, что сидят рядом и говорят каждый о себе, абсолютно не слыша друг друга, Епиходов, Яша и Дуняша (своеобразный любовный треугольник) и одинокая, бесполезная гувернантка Шарлотта.

Кстати, если задуматься, зачем теперь нужна гувернантка, ведь дочь Аня давно выросла? К тому же, Шарлотта явно не выполняет никаких функций на своей должности.

Таким образом, добрая Любовь Андреевна держит ее исключительно из милости (для сравнения, если помним, даже в повести "Детство" Толстого

немца-учителя Николеньки решили уволить сразу же, как только обучение мальчика было закончено. И это при том, что денежных затруднений в той дворянской семье как раз не было).

А кто такой лакей Яша, которого также из милости держит Раневская? До крайности неприятный тип. Видимо, судя также по ее французскому любовнику, она вообще тяготеет к гадким личностям.

Дуняша признается Яше в любви, на что тот отвечает изречением, в котором неизвестно чего больше - пошлости или глупости:

(...) ежели девушка кого любит, то она, значит, безнравственная.

и после паузы продолжает:

Приятно выкурить сигару на чистом воздухе...

Таким образом, благодаря сопоставлениям этих двух фраз Яши, получается, Дуняшино признание в любви для него не более приятно, а скорее даже менее важно, чем выкуривание сигары. Так проявляется чеховский **подтекст**. Ничего вроде бы не сказано, но мы все поняли о герое.

Дуняша не слышит этого пренебрежения и пытается обнять его, однако Яша прерывает их встречу, поскольку приближаются господа:

«а то встретятся и подумают про меня, будто я с вами на свидании.

Терпеть этого не могу».

Отношение Яши к Дуняше точь-в-точь отражает отношения Раневской и ее французского возлюбленного. Она любит, а он равнодушно-презрительно принимает это обожание.

Далее к скамье подходят господа, а слуги понемногу разбредаются.

Разговор господ. Противоречие между героями

Лопухин отчаянно пытается вернуть героев к действительности, но они его не слышат, не отвечают на его вопрос о вишневом саде.

Во втором действии начинают звучать по-настоящему **конфликтные нотки** между Гаевым и Раневской, с одной стороны, и Лопухиным, с другой. Выражаются эти нотки в том, что купец упрекает помещиков в пассивности и глупости, а они его - в пошлости (приземленном прагматизме).

Лопухин подходит к сидящим Гаеву и Раневской.

Лопухин: Простите, таких легкомысленных людей, как вы, господа, таких неделовых, странных, я еще не встречал. Вам говорят русским языком, имение ваше продается, а вы точно не понимаете.

Любовь Андреевна. Дачи и дачники — это так пошло, простите.

Лопухин. Я или зарыдаю, или закричу, или в обморок упаду. Не могу! Вы меня замучили! (Гаеву.) Баба вы!

Раневская же, в отместку, презирает Лопухина за его необразованность, низкое сословие. Например, когда купец рассказывает, что смотрел в театре смешную пьесу, она бестактно замечает:

И, наверное, ничего нет смешного. Вам не пьесы смотреть, а смотреть бы почаще на самих себя. Как вы все серо живете, как много говорите ненужного.

Намечается во втором действии и другая линия противоречия: это Петя и Гаев-Раневская.

Новые люди, или точка зрения Пети Трофимова и Лопихина: критика прошлого, критика бездельного дворянства

Если дворянин Гаев защищает концепцию о "гордом человеке" (намек на популярного в те годы Ницше), то бедный студент Трофимов, наоборот, считает, что в человеке особо восхищаться нечем, поскольку человек "груб, неумен, глубоко несчастлив":

Надо перестать восхищаться собой. Надо бы только работать.

Далее следует по сути критика Трофимовым тех людей, к которым принадлежат и Гаев с Раневской:

(...) У нас, в России, работают пока очень немногие. Громадное большинство той интеллигенции, какую я знаю, ничего не ищет, ничего не делает и к труду пока не способно. Называют себя интеллигенцией, а прислуге говорят «ты», с мужиками обращаются, как с животными, учатся плохо, серьезно ничего не читают, ровно ничего не делают (...).

Сам Петя Трофимов тоже ничего пока делает, он лишь учится и теоретизирует.

Однако присутствует тут некто, кто **умеет действовать, и это Лопихин**. Он поддерживает точку зрения студента, причем не только словами, но и образом жизни:

(...) я встаю в пятом часу утра, работаю с утра до вечера, ну, у меня постоянно деньги свои и чужие, и я вижу, какие кругом люди. Надо только начать делать что-нибудь, чтобы понять, как мало честных, порядочных людей. Иной раз, когда не спится, я думаю: господи, ты дал нам громадные леса, необъятные поля, глубочайшие горизонты, и, живя тут, мы сами должны бы по-настоящему быть великанами...

Однако ни одна речь, ни Лопихина, ни Пети Трофимова, ни к чему не ведет, не находит логического ответа, продолжения, заключения. Ни одна реплика в пьесе не выходит на стоящий диалог, все брошено как в некую звенящую пустоту.

Подчеркивает это впечатление и **необычная акустическая деталь в ремарке:**

"отдаленный звук, точно с неба, звук лопнувшей струны, замирающий, печальный».

Лопнула струна, значит, что-то порвалось в гармонии мира. Каждый поймет эту деталь по-своему. Например, для меня она подчеркивает тот факт, что порвалась способность людей общаться и слышать друг друга.

Порвалась и связь времен, та самая "цепь великая", о которой говорится у Некрасова в поэме "Кому на Руси жить хорошо". Если раньше, как сказал Лопахин, были только господа и мужики, то теперь каждый должен взять свою жизнь в свои руки. Не случайно, услышав этот звук, Фирс утверждает, что "перед несчастьем" (то есть перед отменой крепостного права) тоже слышались такие странные звуки.

Тема времени в пьесе

Итак, Чехов намекает о наступлении новых времен, когда человек должен стать свободным и ответственным. Но не все к этому готовы.

Раневская и Гаев к этому не способны, так же как и их слуга Фирс. Они не смогли вырасти из своей эпохи и научиться мыслить по-новому. Фирс остался таким же крепостным, а они такими же господами, привыкшими жить на всем готовом, когда все дается им по мановению руки, когда не надо совершать никаких усилий, и все всегда есть в изобилии.

Любовь Андреевна не хочет замечать проблем, потому что она не научена их замечать. Случайному прохожему забулдыге она подает целый золотой, потому что никогда не зарабатывала деньги трудом и не знает им цену. Деньги всегда давались легко, за счет чужих людей, то есть крепостных, как замечает Трофимов, говоря с Аней. И потому Раневская раздает легко эти деньги, в буквальном смысле сорит ими. Хозяйственная приемная дочь Варя ее упрекает за слишком щедрую милостыню пьянице:

Ах, мамочка, дома людям есть нечего, а вы ему отдали золотой.

В отличие от Раневской и Гаева, которые переживают трагический отрыв от своих корней, Трофимов, как и Лопахин, наоборот, рады открывшейся в последнее время свободе действия. Петя Трофимов учит этому и Аню:

Вся Россия наш сад. Земля велика и прекрасна, есть на ней много чудесных мест.

Второе действие заканчивается вдохновенными беседами Пети Трофимова и Ани, которые нашли взаимопонимание в том, что мечтают, в силу своей молодости, об абстрактном счастливом будущем - если не своем, то следующих поколений. Они считают, что искупить праздную жизнь своих предков можно теперь только трудом и страданием.

Чехов не отдает видимого предпочтения ни одной из показанных точек зрения, предоставляя нам почувствовать, насколько жизнь сложна для какой-то однозначной оценки.

Д.З. прочитать 2 действие и подготовиться к ответам на вопросы по его анализу.