

Анализ 1-го действия пьесы А. П. Чехова «Вишневый сад»

Задание: Прочитайте анализ 1 действия, выделите ключевые моменты(устно), подготовьтесь ответить на вопросы теста.

26 сентября 2020 г. исполнилось 117 лет со дня выхода в свет пьесы «Вишневый сад». Истинные ценители творчества А.П. Чехова неоднократно в своей жизни обращались к этому художественному произведению, перечитывали его, смотрели разные интерпретации пьесы в лучших театрах страны. В чем причина такого пристального внимания и неугасающего интереса к нестарющему «Вишневому саду»? Ответ прост. Вечные темы и проблемы бытия человека, именно о них заставляет задуматься драматическое произведение. Чехов в «Вишневом саду» развивает традиционную для русской литературы тему «отцов» и «детей». В пьесе автор отчетливо противопоставляет друг другу представителей двух разных поколений: старшего и младшего. Столкновение действующих лиц происходит уже в начале комедии. Обратимся к анализу первого действия «Вишневого сада» и определим, какова его роль в раскрытии характеров героев и проблематики произведения в целом, чтобы попытаться понять авторскую концепцию видения картины мира.

Первый акт в композиции пьесы является экспозицией, медленным вступлением. В этом заключается одна из особенностей поэтики «новой драмы». В первом действии пьесы мы узнаем о месте и времени происходящих событий, знакомимся почти со всеми героями драмы, с их прошлым и настоящим, узнаем, что они из себя представляют.

Первым на сцене появляется купец Лопахин, представитель нового, молодого поколения. Первая же фраза, произнесенная им («Который час?»), характеризует его как делового человека. На протяжении всего действия этот герой неоднократно будет вспоминать о времени («Да, время идет»), это будет проявляться не только в речи Лопахина, но и в ремарках автора («взглянув на часы», «поглядывая на часы»). Из длинной реплики-монолога Ермолая Алексеевича мы узнаем о его социальном происхождении: «Отец мой, правда, мужик был, а я вот в белой жилетке, желтых башмаках. Со свиным рылом в калашный ряд...мужик мужиком...» Надо отдать должное этому персонажу, его чувству юмора, самоиронии. Уже этот фрагмент характеризует героя как человека, который сам, без посторонней помощи выбился в люди. Он не стесняется своего низкого происхождения, но и не кичится им, он хорошо знает свое место и указывает другим героям, чтобы они вели себя в соответствии со своим положением: «Очень уж ты нежная, Дуняша...Так нельзя. Надо себя помнить».

В первом действии Лопахин предстает перед нами как умный энергичный делец, человек новой формации, вышедший из рядов крепостного крестьянства. Это впечатление не меняется на протяжении всей пьесы. Огромная энергия, предприимчивость, широкий размах работы – все эти черты характера присущи ему: «Местоположение чудесное...Только, конечно, нужно... почистить...например, скажем, снести все старые постройки, вот этот дом, который уже никуда не годится, вырубить старый вишневый сад...» Видимо, не случайно Чехов начинает пьесу с фигуры Лопахина, поскольку этот герой олицетворяет собой новые веяния в обществе. Он же является тем человеком, который повлияет впоследствии на судьбу имения и на судьбу других персонажей. Из уст Ермолая Алексеевича мы узнаем о том, кто такая Любовь Андреевна с точки зрения героя («Хороший она человек, легкий, простой человек»). Но в отношении Лопахина к Раневской мы видим некое противоречие. Он испытывает к ней теплые чувства и в то же время пытается говорить с ней не на языке чувства, а на языке разума («...люблю вас, как родную...больше, чем родную», «...вот мой план...»).

А что же хозяйка дворянской усадьбы?

В первом действии Раневская предстает перед нами как женщина очень эмоциональная. У нее чувства, бесспорно, преобладают над разумом («...вышла замуж за присяжного поверенного, не дворянина...», но по любви). «Сквозь слезы» - постоянная ремарка монологов Раневской. Любовь Андреевна далека от реальности. Она не до конца

понимает, что ее ждет разорение, продолжает сорить деньгами направо и налево и думает, что жизнь идет по-прежнему.

Гаев, брат Раневской, создает о себе еще более жалкое впечатление, чем Любовь Андреевна. Он порою смешон, когда обращается к неодушевленным предметам с возвышенными тирадами: «Дорогой, многоуважаемый шкаф! Приветствую твое существование...»

И Раневская и Гаев живут воспоминаниями о прошлом, о своем детстве («О мое детство, чистота моя!»). Они живут, но со временем ни их привычки, ни черты их характеров, ни образ жизни не изменяются («Мамочка такая же, как была, нисколько не изменилась», «Ты все такой же, Леня»).

Следующий, не менее интересный, персонаж пьесы – Варя. Она так же, как и мать с дядей, ничего не хочет менять в своей жизни, она никогда не изменяет своим привычкам и жизненным принципам («А Варя по-прежнему все такая же, на монашку похожа»). Несмотря на всю ее простоту и грубость, можно сказать, что она – ранимый человек. Ее очень задевают постоянные разговоры об их с Лопахиным свадьбе: «Все говорят о нашей свадьбе, все поздравляют, а на самом деле ничего нет, все как сон...» Еще можно отметить, что ей характерно такое свойство души, как самопожертвование. Она в первую очередь заботится о благополучии близких людей, а уж потом о своем личном счастье. «Выдать бы тебя за богатого человека, и я была бы тогда покойной», - говорит она Ане.

Что же можно сказать о характере самой Ани? У этой девушки можно отметить ту чуткость, которой нет ни у одного из персонажей пьесы. Она лучше других понимает свою мать, понимает все ее страдания и переживания, поэтому она прощает матери все ее грехи («Как я ее понимаю, если бы она знала!»).

Этой Аниной чуткости и деликатности не хватает даже образованному «вечному студенту» Пете Трофимову. Так, не считаясь с тем, каким болезненным является для Любви Андреевны воспоминание о ее утонувшем сыне, он при встрече с Раневской после долгой разлуки, чтобы напомнить о себе, отрекомендовался так: «Петя Трофимов, бывший учитель вашего Гриши...»

Однако это не единственное различие между героями пьесы. Их отношение к вишневому саду также неоднозначно. Трогательное отношение хозяев усадьбы («...какие чудесные деревья!.. Какой изумительный сад! Белые массы цветов, голубое небо...») противопоставлено потребительскому отношению Лопахина («Замечательного в этом саду только то, что он очень большой.»). У него даже есть свой план насчет этого сада, представляющего для Ермолая Алексеевича исключительно коммерческий интерес («...землю...разбить на дачные участки и отдавать потом в аренду...»). Но Лопахин встречает протест со стороны хозяев, ведь для них сад – это часть жизни, и они просто не понимают своего существования без него. Но читателю уже в первом действии становится понятно, что сад обречен на гибель. «Посмотрите, покойная мама идет по саду...в белом платье!» - эти слова Раневской можно расценивать как предзнаменование гибели сада. И, несмотря на громкие слова Гаева о том, что «имение не будет продано», у читателя уже не остается такой уверенности в этом, как у Леонида Андреевича.

Проанализировав первое действие, можно прийти к мысли, что мотив продажи имения является ведущим лейтмотивом пьесы, поскольку герои неоднократно вспоминают о предстоящем аукционе. Первое упоминание о продаже имения звучит в самом начале произведения в диалоге Вари и Ани («Заплатили проценты?.. Где там...в августе будут продавать имение...»).

В этом же действии появляется мотив непонимания героями друг друга, который явно проявляется в их репликах («...как начнет говорить, ничего не поймешь», «Мама не понимает!», «Я вас не совсем понимаю...вы ничего не понимаете»). На протяжении всего первого акта герои общаются между собой, но можно заметить, что они совсем не слушают друг друга, а если и слушают, то отвечают невпопад. К примеру, когда Любовь Андреевна говорит Фирсу: «Я так рада, что ты еще жив», - он отвечает ей: «Позавчера».

Лопахин говорит: «Да, время идет», - а Гаев глупо переспрашивает: «Кого?» Со стороны все это выглядит смешно и нелепо. Однако к чеховскому ироничному, но добродушному подтруниванию над «нелепостями» и «странностями» его героев примешивается острое чувство сострадания к ним как к милым несчастным существам, бессильным противостоять общему «нелепому» порядку жизни, который, как правило, враждебен человеческим надеждам и чаяниям. К неутешительным выводам подводит своих читателей драматург: даже высокая культура, образованность не могут спасти дворянство от духовного банкротства, так как представителям этого сословия недостает жизнестойкости, силы духа и упорства. Увы, «прекраснодушные», не подкрепленные практическими действиями, обречены на вымирание.

Таким образом, первое действие пьесы «Вишневый сад» постепенно подготавливает читателей к непростому и неоднозначному восприятию человеческой жизни и окружающего мира, которые развиваются по трагикомическим законам бытия.